

SONY

**クラウドサービス基盤における
IaaSからPaaSへの転換と効率性の追求**

June 2015

玉井 久視

Copyright 2015 Sony Corporation

会社紹介

- 商号

- ソニー株式会社 (Sony Corporation)

- 設立

- 1946年（昭和21年）5月7日

- 本社所在地

- 東京都港区港南1-7-1

- 主要営業品目

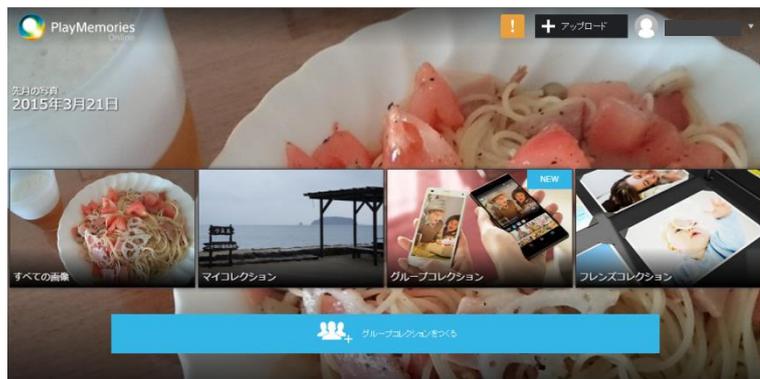
- テレビ 液晶テレビ
- デジタルイメージング レンズ交換式一眼カメラ、コンパクトデジタルカメラ、ビデオカメラ
- オーディオ・ビデオ 家庭用オーディオ、ブルーレイディスクプレーヤー/レコーダー、メモリ内蔵型携帯オーディオ
- 半導体 イメージセンサー、その他の半導体
- コンポーネント 電池、記録メディア、データ記録システム
- プロフェッショナル・ソリューション 放送用・業務用機器
- メディカル メディカル関連機器
- 他

自己紹介

- 玉井 久視 (Hisashi Tamai)
 - UXプラットフォーム UX・マーケティング本部 クラウド & サービスアプリ開発運用部門 部門長
 - 1986年入社 (51歳)
 - 略歴 TV設計、Video設計、携帯設計に従事後
サービスインフラ運用開発設計を担当

担当しているクラウドサービスと製品

AV系



IoT系

Smart B-Trainer



Smart Tennis Sensor



Media系



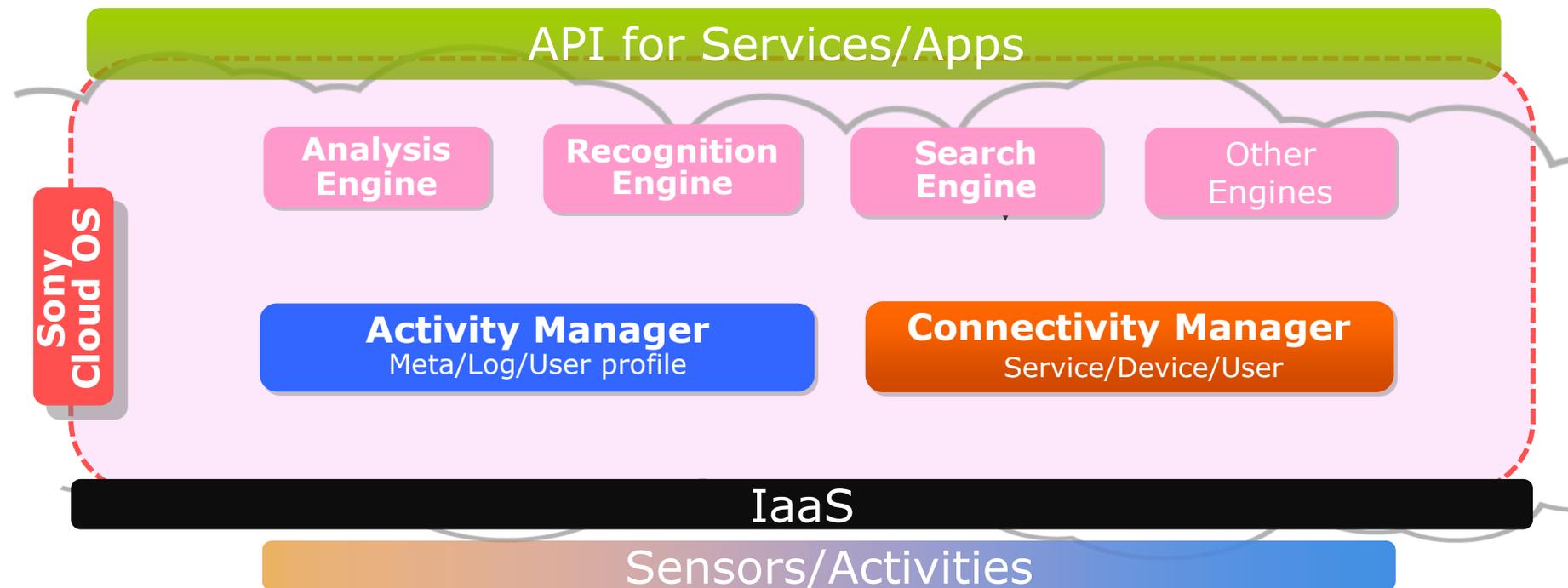
見たい情報をセレクトして、1アプリで高速チェックできる、「自分専用」ニュースリーダー。

FacebookやTwitterの投稿、YouTube動画、ニュースやブログの記事をまとめてチェックできる。Android/Windows8アプリケーションです。



以前のシステム設計思想: OS的な考え方

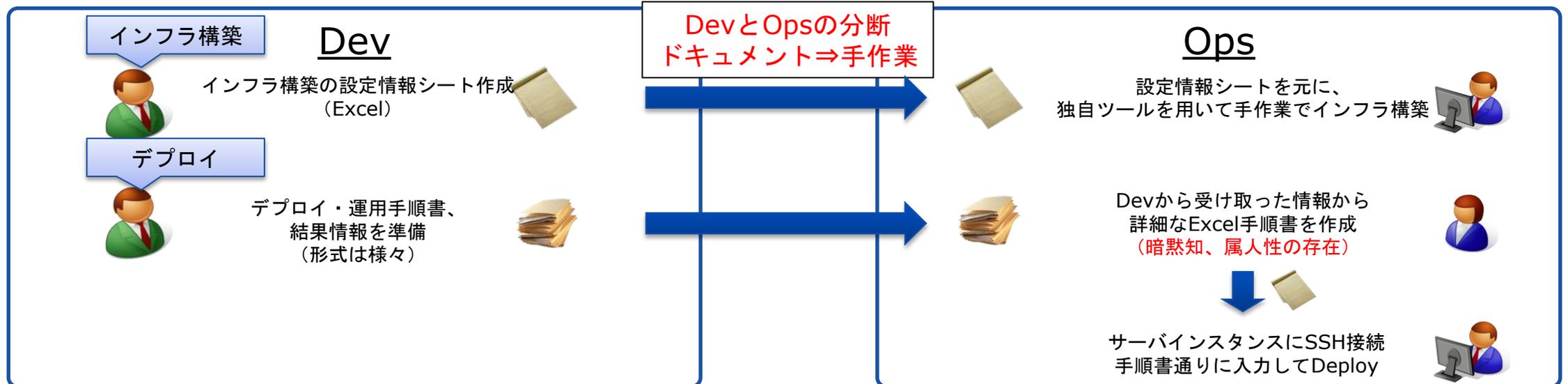
- クラウド側の共通基盤にユーザプロフィール/分析機能/各種エンジンを集約
- 個別サービスはクラウド側の共通機能の組み合わせで実現



膨大な開発/運用工数

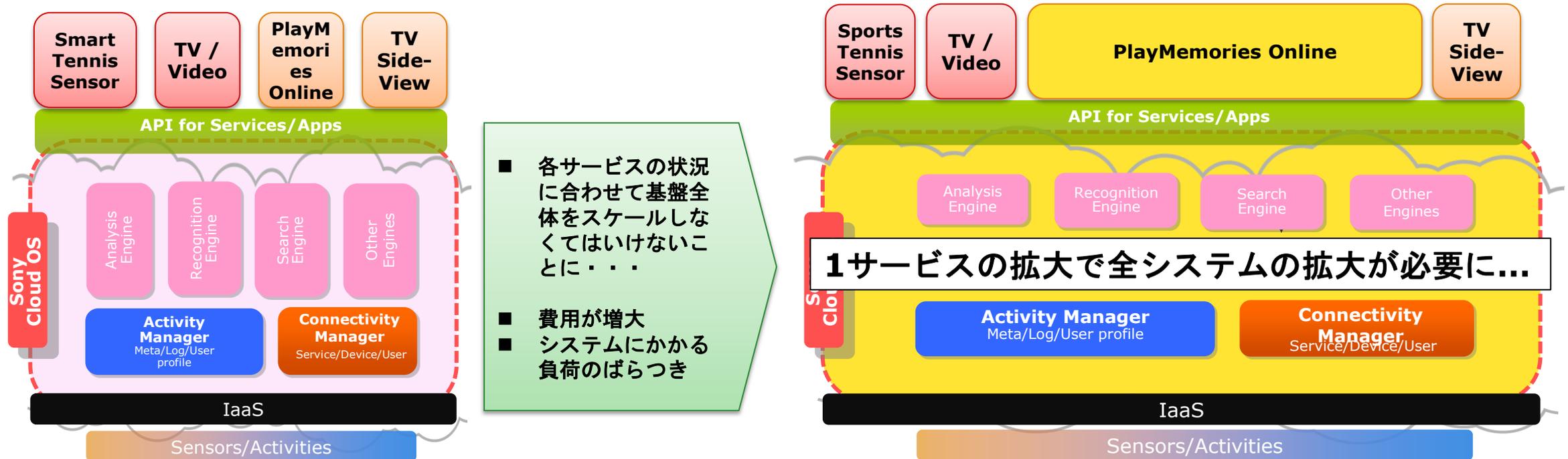
- 自社開発の、様々な仕組みを持った意欲的なシステム
- 独自システムゆえ、すべてを実現するには相当な工数が必要
 - DB等重要M/Wの一部内製 - 設計漏れ/問題
 - サービス特有の個別機能も基盤機能化 - 一般化により肥大化/複雑化
 - 構成管理等運用ツールも内製 - 自動化の仕組みも内製化が必須/世の中の自動化の流れに乗れない
 - サービスからの要求に対して、過去資産流用での対応の限界

例: インフラ構築作業



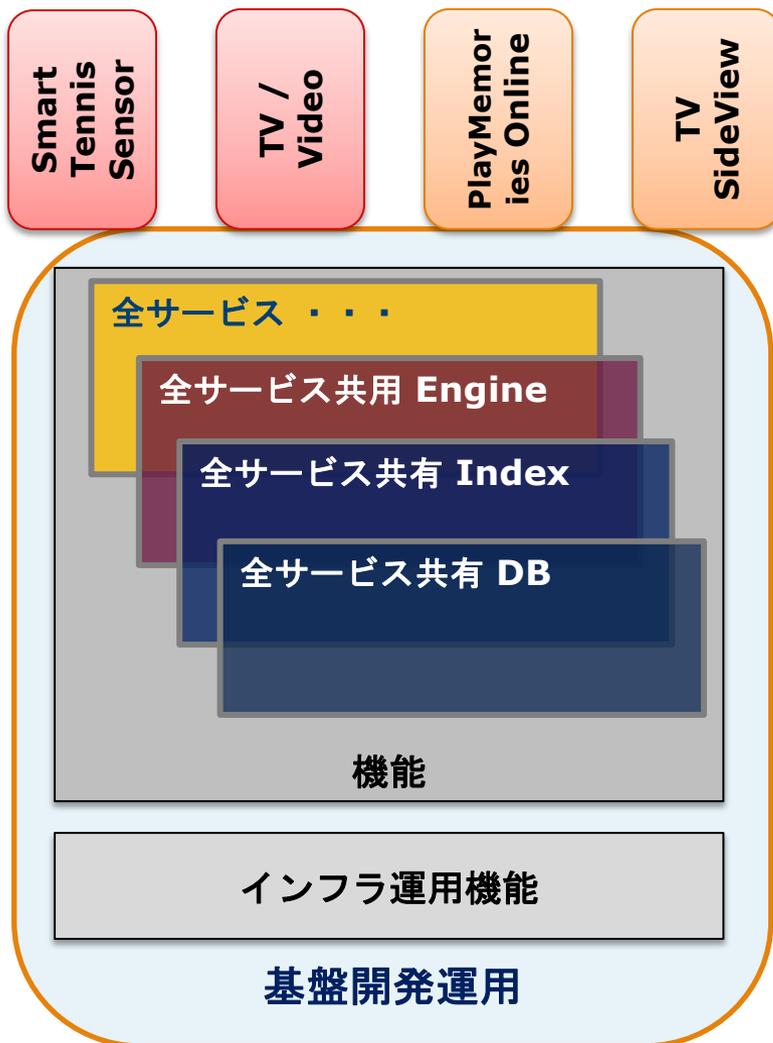
ユーザ数/データ量の増大による課題顕在化

- 各サービスの規模が拡大
 - 全サービスの事情に合わせてシステム規模を模索
 - スケールを変更するためにシステム停止が必要となり、頻繁な停止
 - 費用の増大（予算に入らない）
- DBの冗長化機能等、負荷増大で独自実装部分の問題が顕在化
 - 開発に手が回らず、メンテナンス、問題解決で忙殺



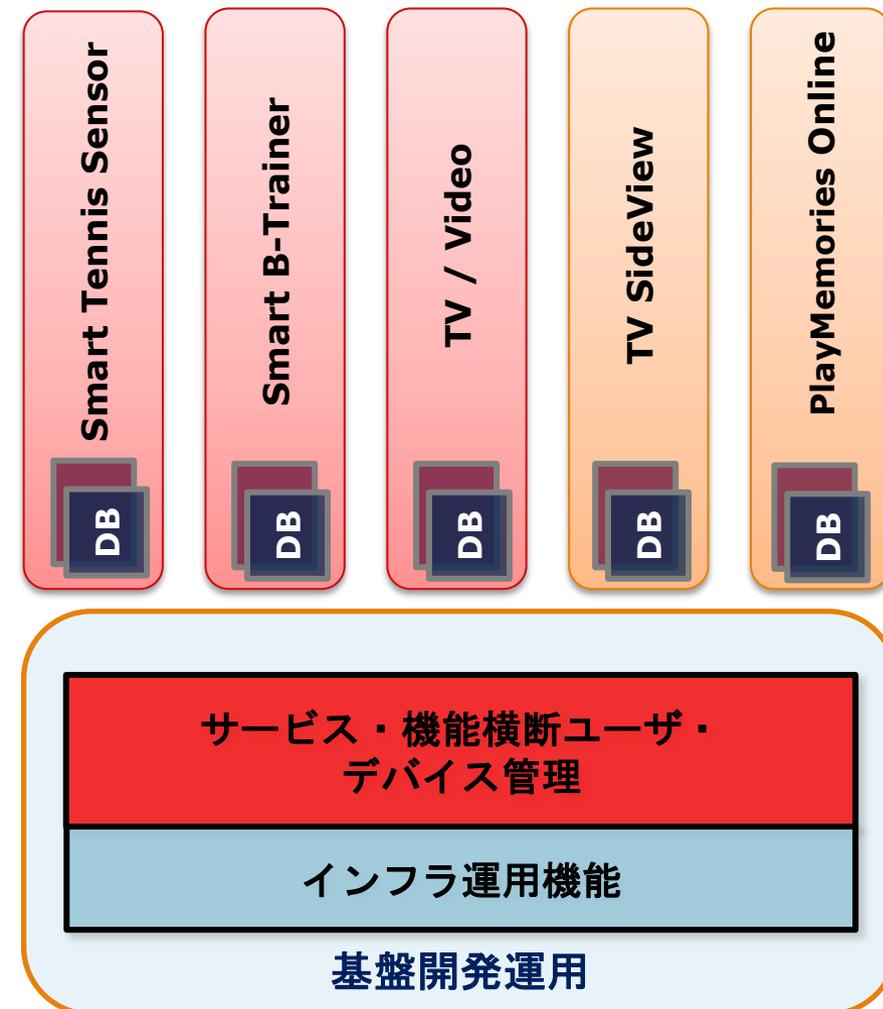
システム再構築の方針

Current 基盤



- 必要最低限の機能を基盤として構築
- サービスごとに機能を分離 (Cost/Scalability・独立性確保. . .)
- 開発運用チームの分割。それぞれの機能ごとに DevOps 推進 (効率化/最適化)

Next Generation 基盤



考え方

- **共通基盤の再定義/再実装**
 - サービス特有な機能を分離
 - 最小限の機能を提供
 - ユーザ認証/共通ユーザプロフィールに限定
- **モダンなアーキテクチャ**
 - 薄い共通コア（マイクロサービス連携）
 - 適切な言語（Go、JSなど）によるソフトウェアの開発効率化
 - Shared nothing architectureによるスケーラビリティ
- **少人数チームでのDevOps**
 - 高品質なサーバアプリを短期間で内製
 - 最新のツール・外部サービス（Github.com, Docker Hub等）活用による、自動化と開発/運用効率化

目標

①

最先端SaaS/PaaSの徹底活用

②

ローカル環境で開発が完結

③

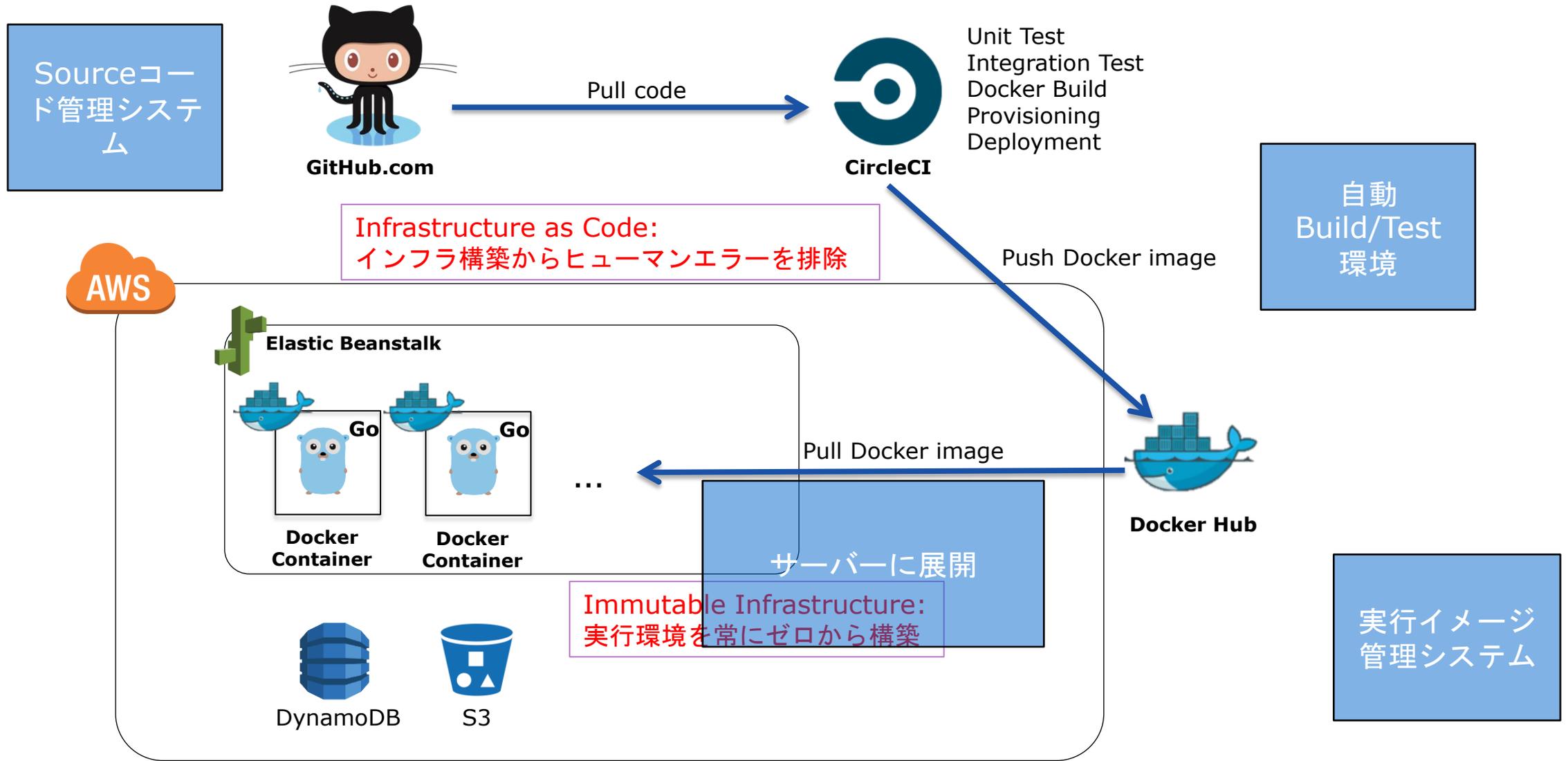
テスト/品質チェックの徹底

④

運用の自動化と安定化

1

最先端SaaS/PaaSの徹底活用



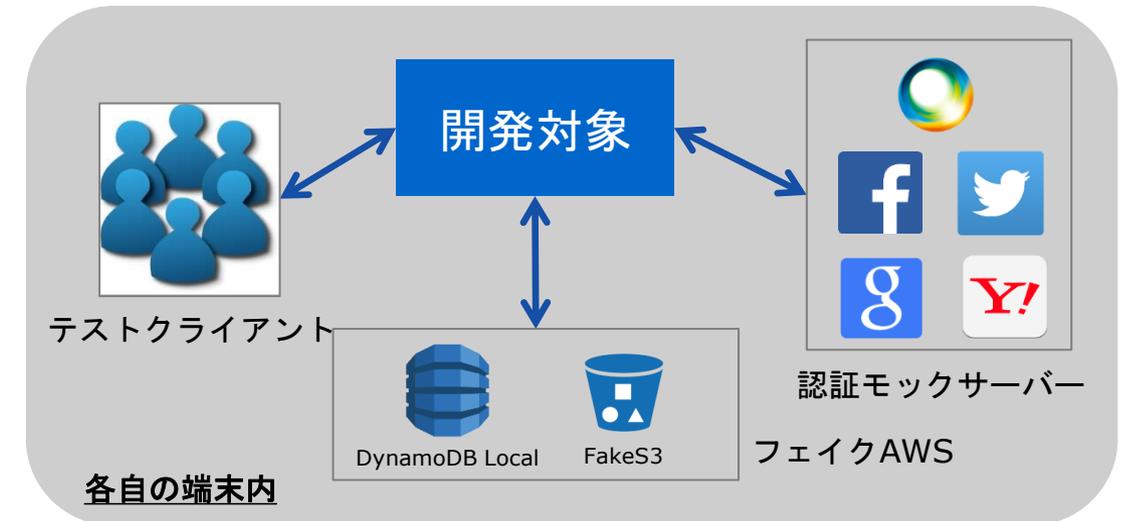
ローカル環境で開発が完結

これまで

- 開発効率が悪い
 - クラウド上の開発環境を共有
 - 実験的な作業をしにくい
 - 待ち時間、初期化等で非効率
- プロダクション環境で問題が出る
 - 開発環境ごとに構成が異なる
 - 開発環境内のシステム更新経緯により、差分が発生
 - 開発環境とプロダクション環境で挙動が異なる

やったこと

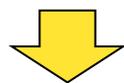
- モックサーバでローカルに開発環境を実現



- Infrastructure as codeとして環境をバージョン管理、開発とプロダクション環境の差分がほぼゼロ

テスト・品質チェックの徹底

- 急がば回れ
 - テストコード開発、テスト環境開発に総工数の半分以上を投入
 - 自動化の徹底（ユニットテスト、結合テスト、システムテスト、フォーマッタ、リントラ、コードメトリクス、コードカバレッジ, etc.）
- 作り直すことで、テストコード不在という積み上がった問題を解消
 - 開発の当初からテストを自動化して継続（本体コードより多いテストコード）
 - 開発者自身が品質を作り込み、テストにも責任を負う
 - テストも開発者が実施するため、よりテストが容易な設計に



メンテが容易になり、デグレしにくくなった
障害を恐れず、どんどん新機能開発が可能に

運用の自動化と安定化

データ保全

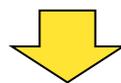
- 自動データ整合性チェック
- 自動DBバックアップ

過負荷対策

- 内部サービスに対する流入トラフィックの制御
- 外部サービスに対するサーキットブレーカー
- オートスケール

メンテナンス範囲の局所化

- サービス単位、API単位の閉塞/再開



エスカレーション、運用工数の大幅な減少

結果

目標

① 最先端SaaS/PaaSの徹底活用

② ローカル環境で開発が完結

③ テスト/品質チェックの徹底

④ 運用の自動化と安定化

結果

デプロイ時間が
数日から30分に短縮

開発が並列化され
開発効率は**6倍**以上

10+回のリリースを
経ても停止**0**

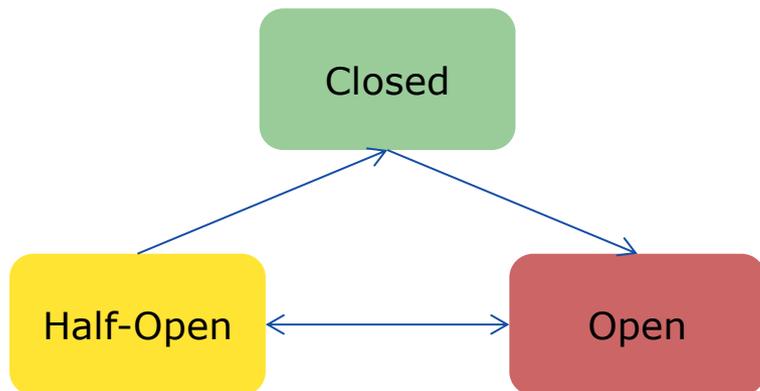
更新・メンテ工数**1/3**
運用工数ほぼ**0**

ライブラリの公開

Gobreaker

- Circuit breaker patternのGo実装
- 標準的な実装に対して、エラーカウンターの世代管理を強化

Circuit breaker pattern



Sonyflake

- 分散型ID発行ライブラリ
- Goで実装
- TwitterのSnowflakeに着想
- AWSのVPCにおけるIPアドレスのユニーク性を利用し、Machine ID発行サーバを不要にしたもの
- Twitterほどのトランザクションがない、一般的なサービスに最適化

Sonyflake ID

39 bits for time in units of 10 msec
8 bits for a sequence number
16 bits for a machine id

github.com/sonyで公開中！

まとめ

手間をかけない

- SaaS/PaaSの利用拡大
- 自動化の追求

急がば回れ

- 開発環境への投資
- 開発ツールの開発

役に立つ

- ライブラリを公開
- [Github.com/sony](https://github.com/sony)

最後に

ドキュメントが非常に充実していて、助かりました。

ソリューションアーキテクト、営業、**BizDev**、
現**AWS**社員（元ソニー社員）などの皆様のサポートが手厚く、助かりました。

エンタープライズサポート契約してよかったです。

ご清聴ありがとうございました。

SONY

SONYはソニー株式会社の登録商標または商標です。

各ソニー製品の商品名・サービス名はソニー株式会社またはグループ各社の登録商標または商標です。その他の製品および会社名は、各社の商号、登録商標または商標です。