



# 10年オンプレで運用したmixiを AWSに移行した10の理由

AWS Summit Tokyo 2016

株式会社ミクシィ

オレンジスタジオ mixiシステム部 北村 聖児

# m 自己紹介

## ○名前

○北村 聖児

## ○所属

○株式会社ミクシィ オレンジスタジオ mixiシステム部

## ○担当サービス

○SNS mixi



nohana



minimo



# m 今日話すこと

## ○mixi をAWSに移行した話

### ○mixi

#### ○2004年3月3日にオフィシャルオープンしたSNSサービス

- 2014年に10周年
  - この間ずっとオンプレで運用
- 2014年10月頃にAWSへの移行を決める



- オンプレとAWSのハイブリット構成
  - インフラが全てAWSに移った訳ではない
  - サービス提供しているサーバのほとんどはAWSに移行済み



# AWS に移行した 10 の理由

- mixi を取り巻いていた当時の状況
- AWS 移行の計画
- AWS 移行の実施
- AWS に移行してどう変わったのか

- **mixi を取り巻いていた当時の状況**
- AWS 移行の計画
- AWS 移行の実施
- AWS に移行してどう変わったのか

## mixi を取り巻いていた当時の状況

---

- 当時の mixi のインフラ構成
  - 約1,000台の物理サーバで構成
  - 課金系ネットワークで AWS を利用していたがほぼオンプレ

## 2つの大きな課題





## 課題. インフラの老朽化

- 多くのサーバやネットワーク機器がリプレースの時期に
- サポート期限切れが近づく



## 課題. 人的な運用負担軽減が急務

- モンスターストライクなどのサービスのヒット
  - インフラエンジニアの負担が激増



## 当時の社内環境

- 新規サービスで AWS の利用が進んでいた
  - 多彩な AWS サービスを利用することにより開発速度を向上
  - mixi のアプリエンジニアの中で「使いたい」という要望が高まる

# mixi を取り巻いていた当時の状況

仮に mixi を AWS に移行すると...

**課題. インフラの老朽化**

→ AWSへの移管でインフラ刷新ができる

**課題. 人的な運用負担軽減が急務**

→ 物理的なハードウェア管理からの開放

○AWSならば、アプリエンジニア中心の移行・運用が可能

- **mixi を取り巻いていた当時の状況**

  - 理由1. 物理的なハードウェア管理からの開放

  - 理由2. 人的な運用負担軽減ができる

  - 理由3. 新規サービスでAWSを利用していた社内背景

  - 理由4. アプリエンジニア中心の移行・運用ができる

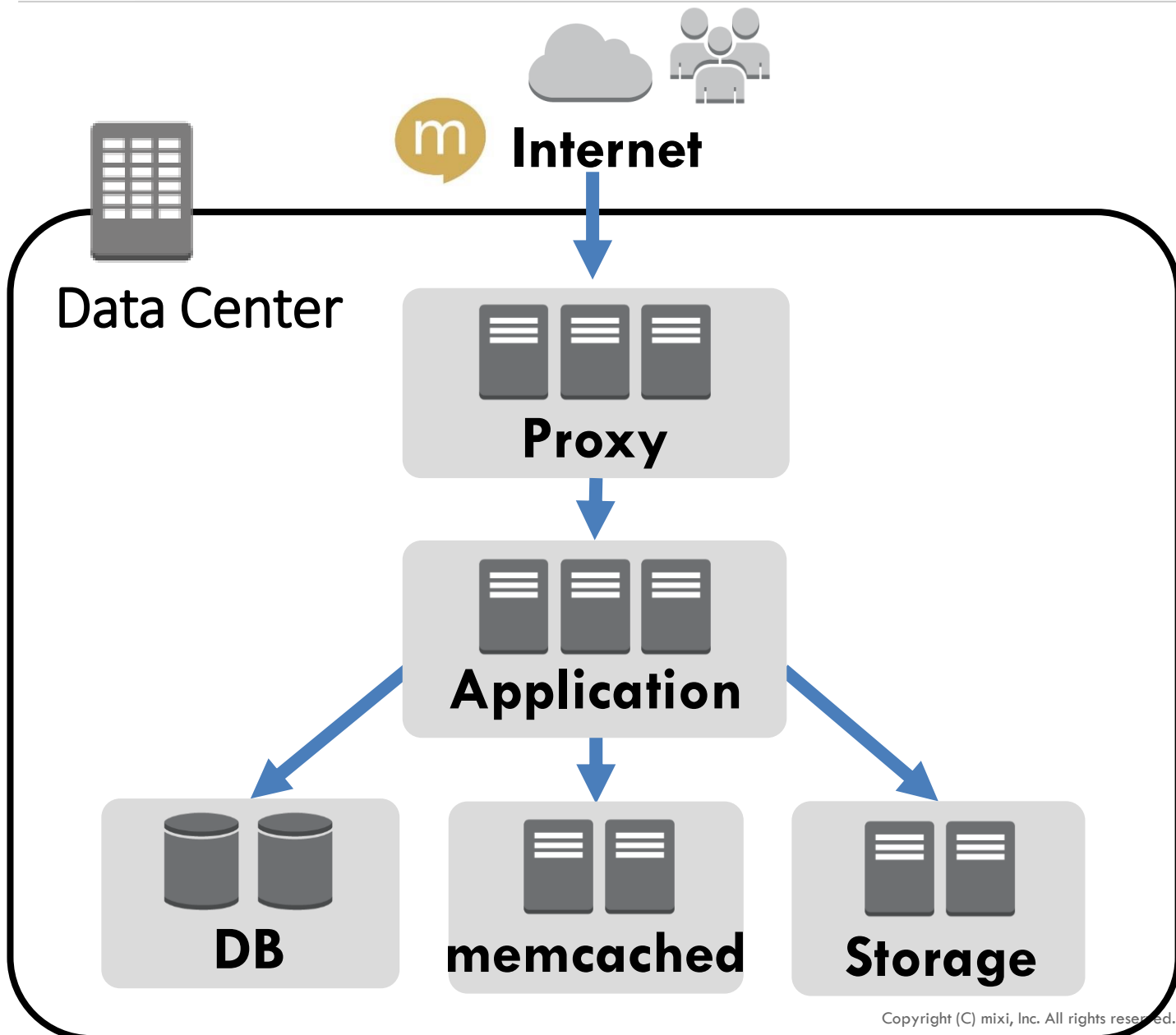
- AWS 移行の計画

- AWS 移行の実施

- AWS に移行してどう変わったのか

- mixi を取り巻いていた当時の状況
  - 理由1. 物理的なハードウェア管理からの開放
  - 理由2. 人的な運用負担軽減ができる
  - 理由3. 新規サービスでAWSを利用していた社内背景
  - 理由4. アプリエンジニア中心の移行・運用ができる
- **AWS 移行の計画**
- AWS 移行の実施
- AWS に移行してどう変わったのか

# m 当時の mixi のインフラ構成



- 物理サーバ数
  - 約1,000台
- 論理サーバ数
  - 約2,000台
- 役割ごとに分類すると
  - 100種類以上
- DBサーバ(Master数)
  - 100種類以上
- 画像用ストレージサーバ
  - 画像100億以上

## 移行の要件

---

- 短期間に、より多くのサーバを AWS に移行したい
  - AWS化することで、より早く運用負担の軽減をしたい
  - オンプレのラックを効率よく縮小したい
- サーバの種類が多いので、影響範囲・動作を検証しながら移行したい



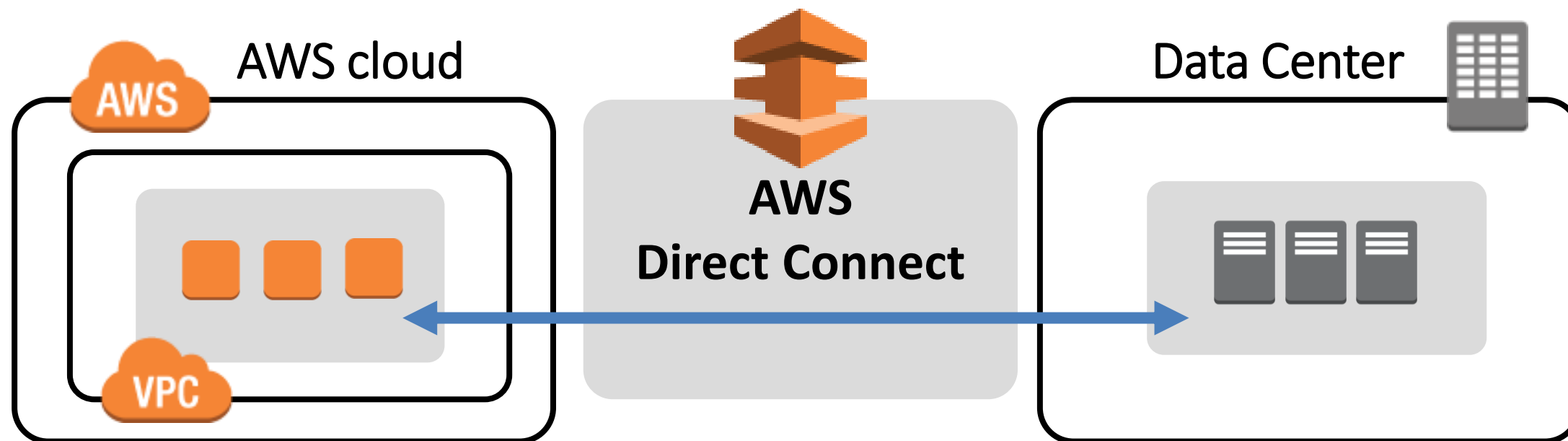
# 移行における3つの方針

---

## 方針1. AWS Direct Connect を利用した移行

# m 移行における3つの方針

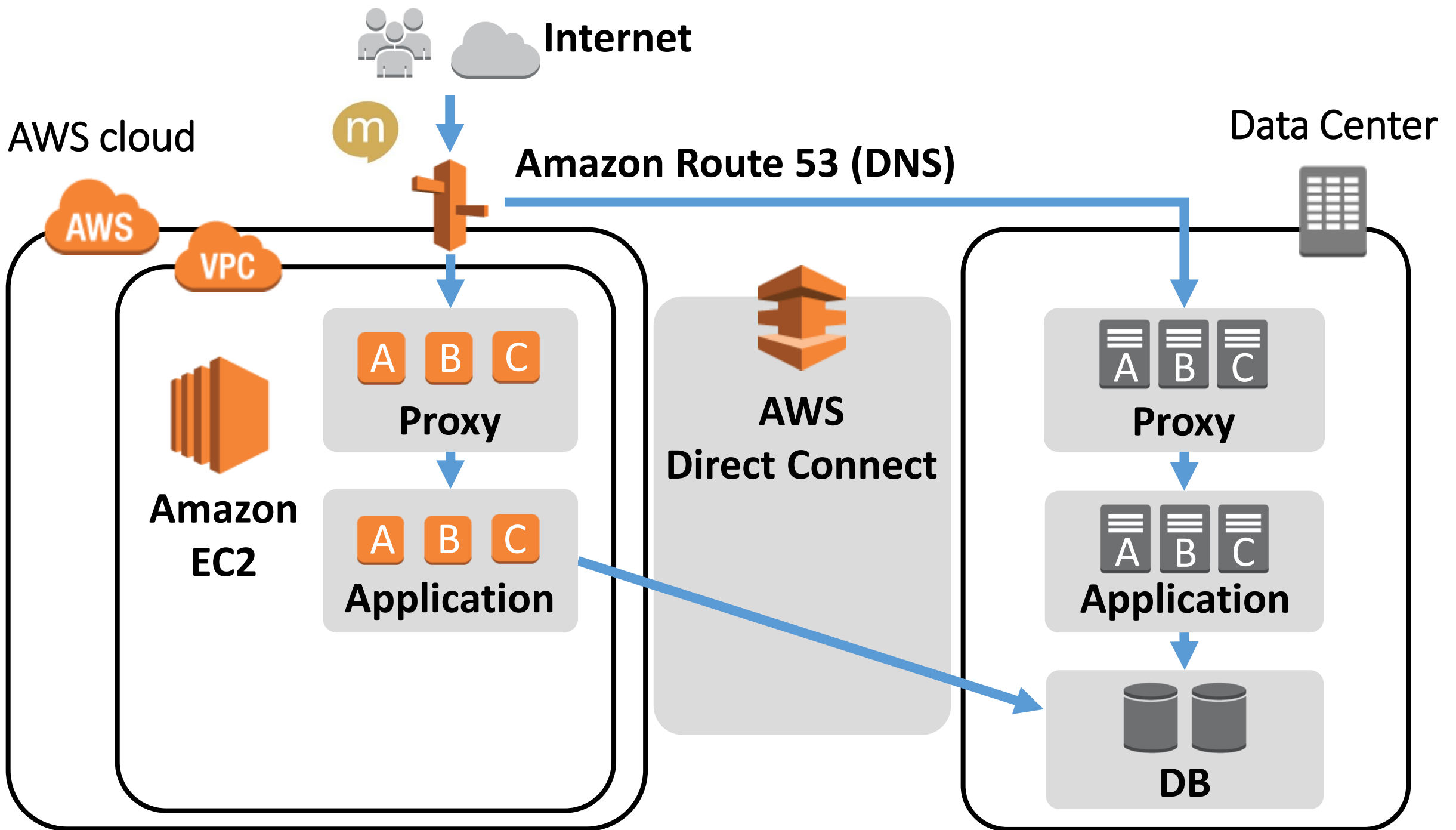
- AWS Direct Connect
  - 専用線の接続サービス
  - AWSとデータセンタなどの環境をプライベート接続できる



## 移行における3つの方針

### 方針1. AWS Direct Connect を利用した移行

- プライベート接続することで、徐々にAWSに置き換えていく
- 一旦、データベースサーバはオンプレに残すと決める
  - データベースの種類が多い
  - アプリケーションサーバと比べると台数が少ない
  - AWSからオンプレへの切り戻しが楽



## データベースをオンプレに残す懸念

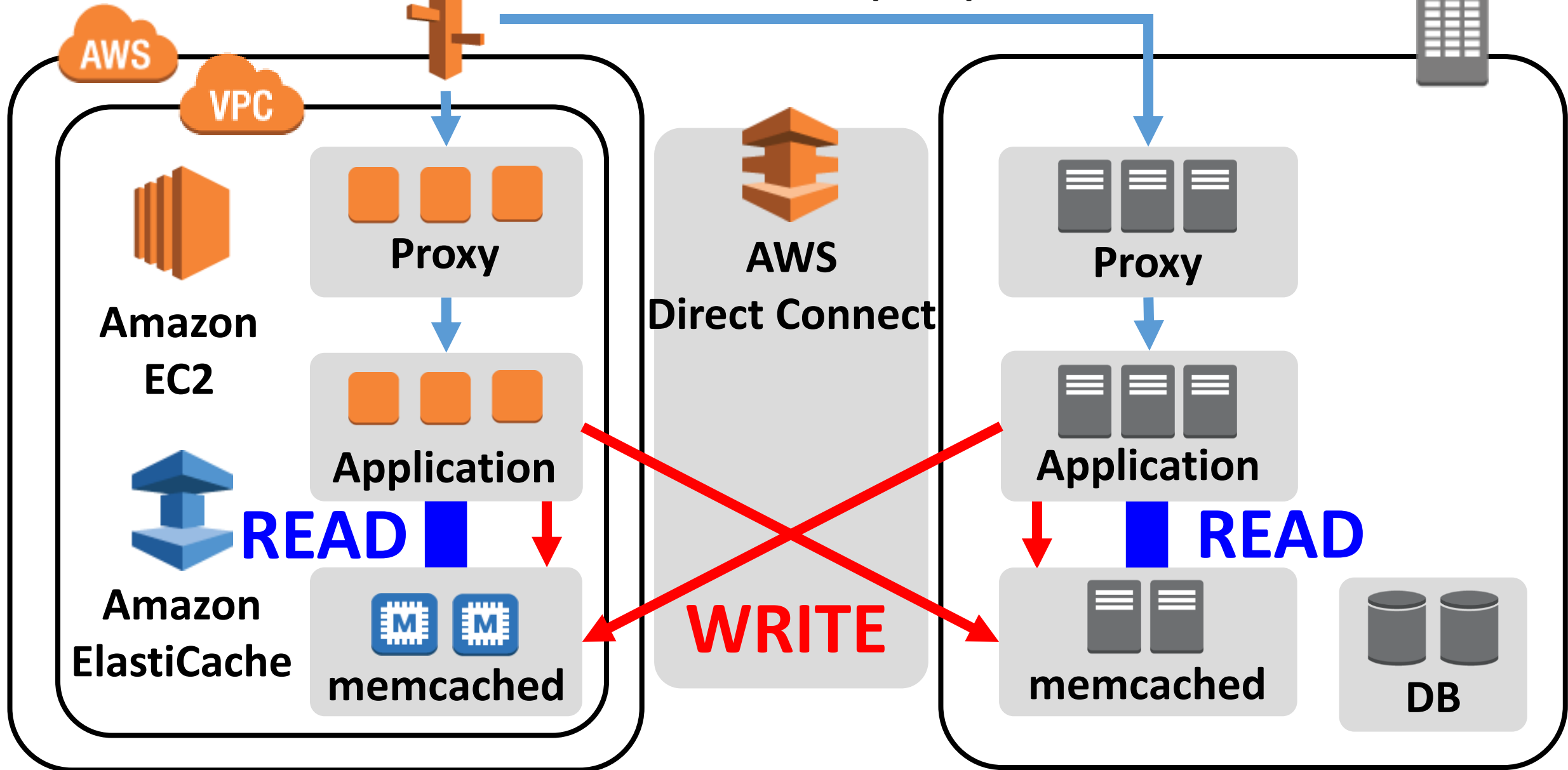
---

- サービスのレスポンス速度への対応
  - memcached を AWS 側に設置
  - サービスの特性上、memcached に格納しているキャッシュのヒット率が高い
  - 内部トラフィックも memcached への READ が圧倒的

AWS cloud

Amazon Route 53 (DNS)

Data Center



## 移行における3つの方針

---

### 方針1. AWS Direct Connect を利用した移行

- プライベート接続することで、徐々にAWSに置き換えていく
- 一旦、データベースサーバはオンプレに残すと決める

### 方針2. サーバ構成台数が多いシステムを優先して移行していく

### 方針3. サーバ構成は極力変えない

- 検証コストは最小限にする

- mixi を取り巻いていた当時の状況
- **AWS 移行の計画**
  - 理由5. オンプレ環境との親和性の高さ
  - 理由6. 柔軟なリソース取得と仮想ネットワーク設計ができる
- AWS 移行の実施
- AWS に移行してどう変わったのか



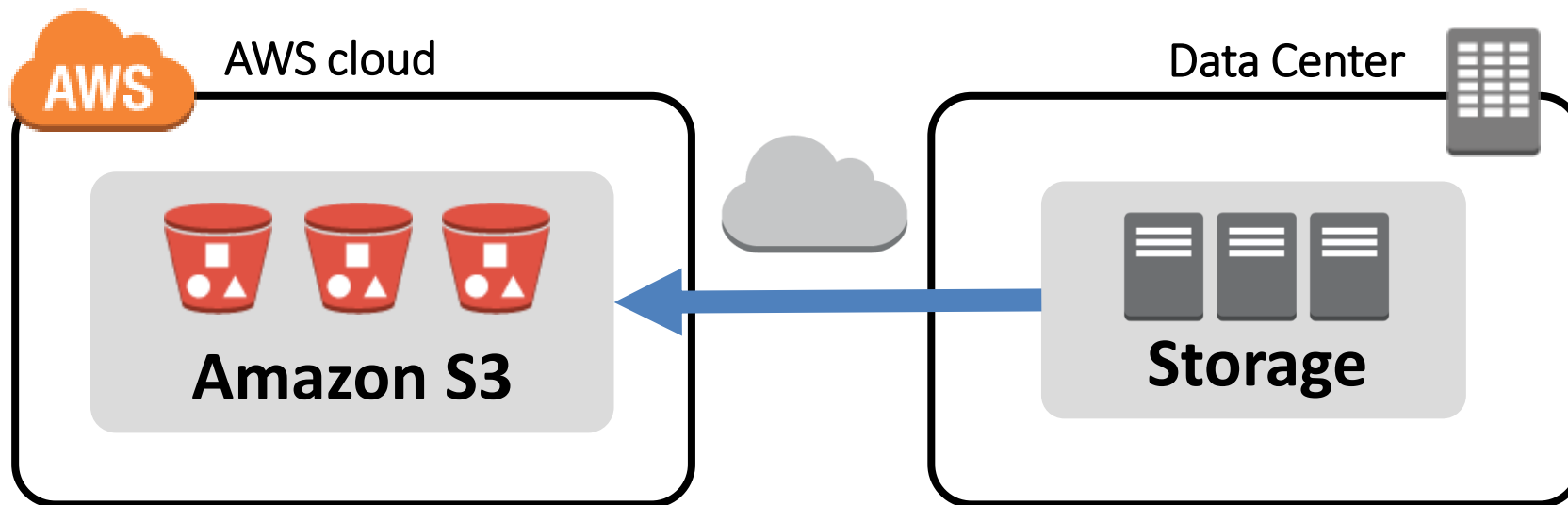
- mixi を取り巻いていた当時の状況
- AWS 移行の計画
  - 理由5. オンプレ環境との親和性の高さ
  - 理由6. 柔軟なリソース取得と仮想ネットワーク設計ができる
- **AWS 移行の実施**
- AWS に移行してどう変わったのか



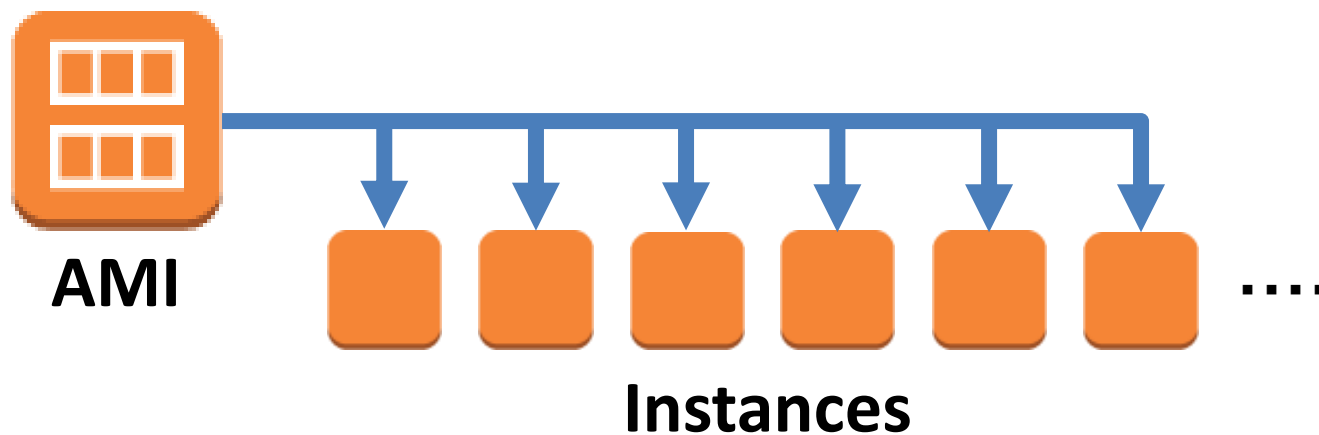
## 結果

- 約半年で当初計画分の移行完了
- サービスのダウンタイムはなし
- 移行作業と同時にラック整理を並行して実施
  - ラックは約30%に縮小

- ストレージサーバの画像(100億以上)は Amazon S3 に転送
  - 転送用サーバをオンプレに用意し、並列転送
    - 転送と検証に**約6ヶ月**を要した
  - 複数ストレージサーバにまたがって格納されていた画像を集約
    - 物理的な配置を意識していた実装を無くせる状態に



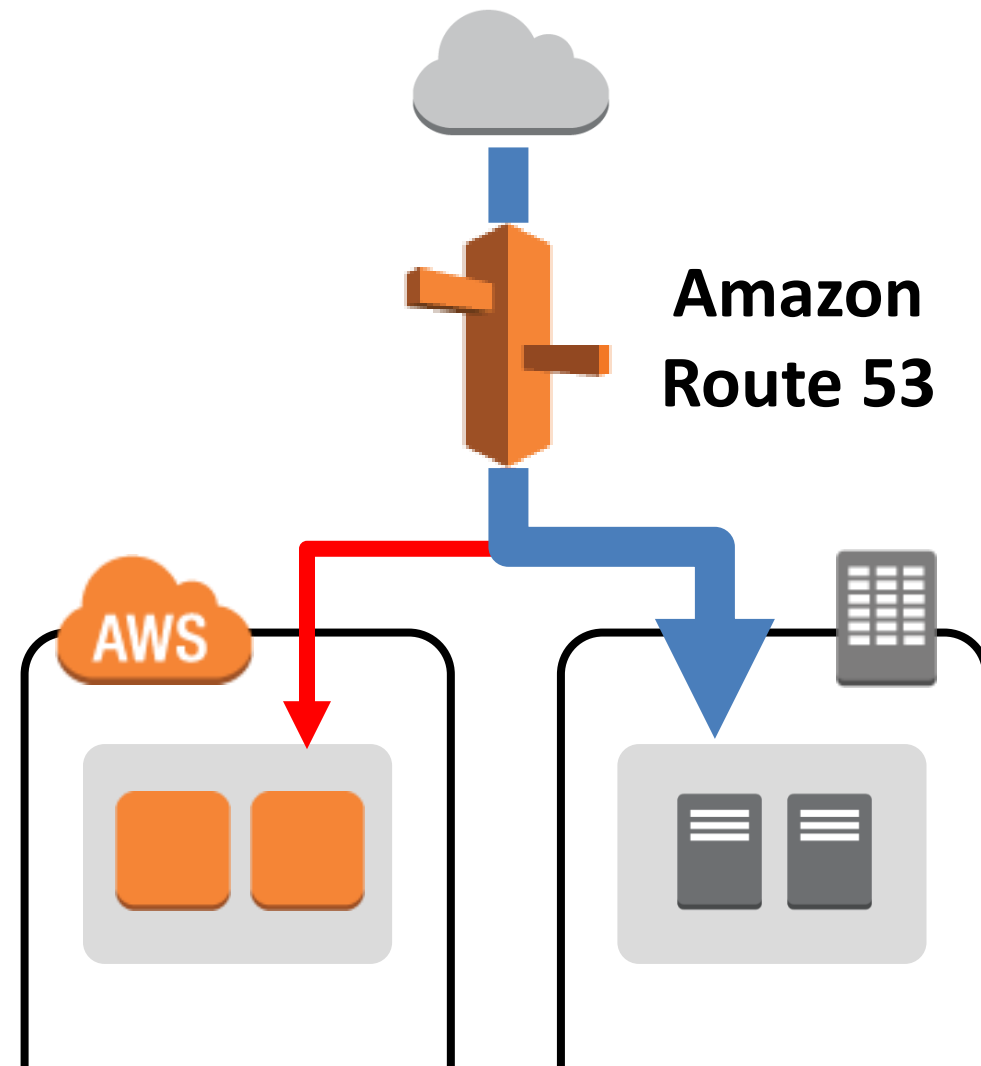
- アプリケーションサーバの移行で重宝したAWSの機能
  - Amazon マシンイメージ (AMI)
    - サーバ構築における時間を大幅に削減
    - 急激な負荷上昇に対する拡張も容易

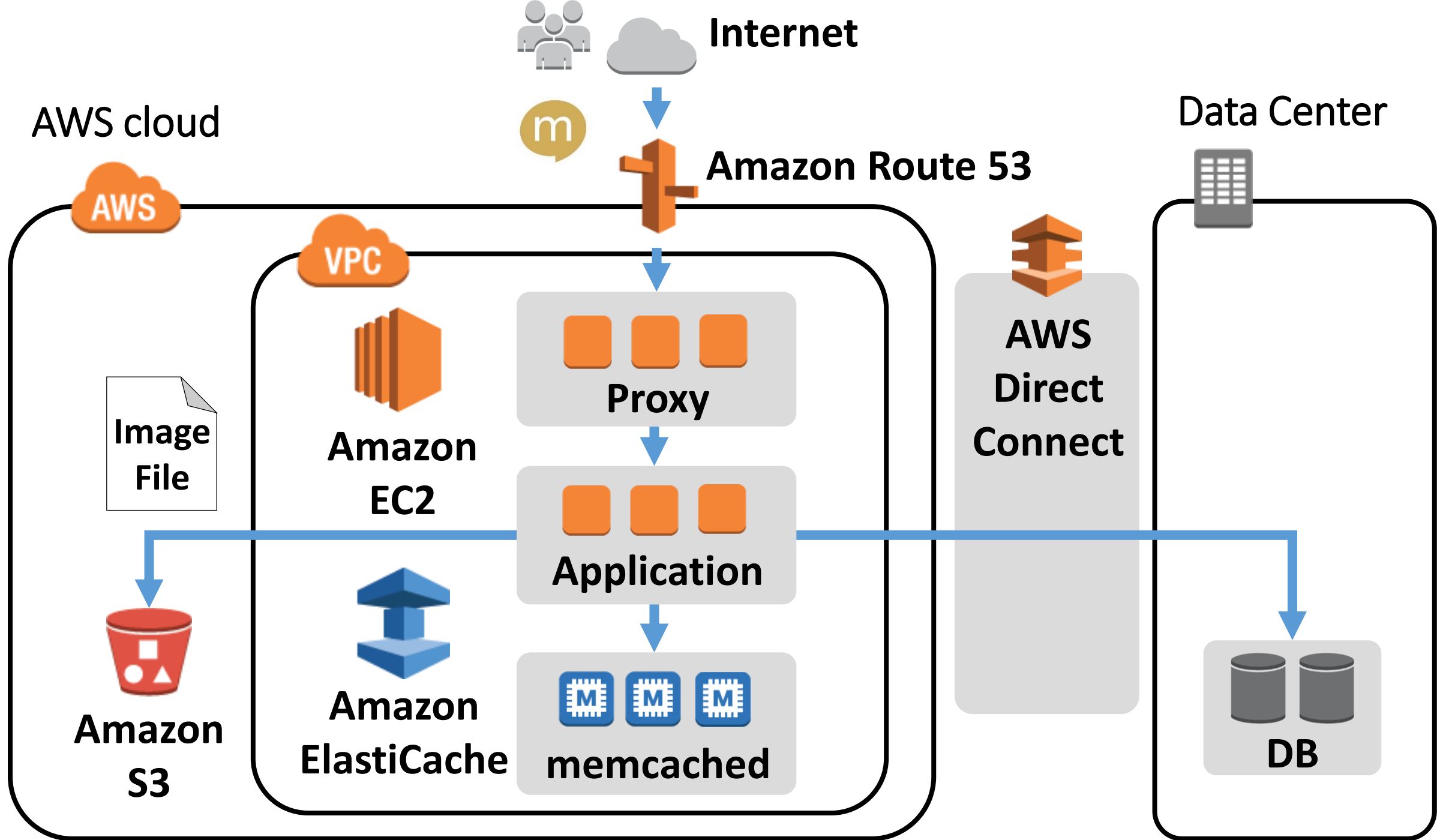


## ○アプリケーションサーバの移行で重宝したAWSの機能

### ○Amazon Route 53 (DNSサービス)

- weighted ラウンドロビン
  - ほぼ期待通りにトラフィックが制御できた
  - 大規模なトラフィックを持つプロキシサーバの切替で利用





- mixi を取り巻いていた当時の状況
- AWS 移行の計画
- **AWS 移行の実施**
  - 理由7. サービスと Amazon S3 との親和性の高さ
  - 理由8. オンプレからの移行を助ける多彩な機能
- AWS に移行してどう変わったのか

- mixi を取り巻いていた当時の状況
- AWS 移行の計画
- AWS 移行の実施
  - 理由7. サービスと Amazon S3 との親和性の高さ
  - 理由8. オンプレからの移行を助ける多彩な機能
- AWS に移行してどう変わったのか



# AWS に移行してどう変わったのか

---

- 当初の課題は解決
  - インフラの老朽化
  - 人的な運用負担軽減が急務

## AWS に移行してどう変わったのか

- 移行後やっていること
  - AWSに最適な構造へのシフト
    - マネージドサービスへの切替
    - インスタンス利用効率の向上
  - パフォーマンスに大きく依存するデータベースのAWS移行

**AWS環境を利用した実装スピードの向上**

# AWS に移行してどう変わったのか

---

- コスト面への意識の醸成
  - コスト見える化
  - 費用対効果を強く意識したサービス設計ができるように



# AWS に移行してどう変わったのか



AWS

サービス

編集

seiji.kitamura @

グローバル

サポート

Save report

+ New report



Day

Month

y1

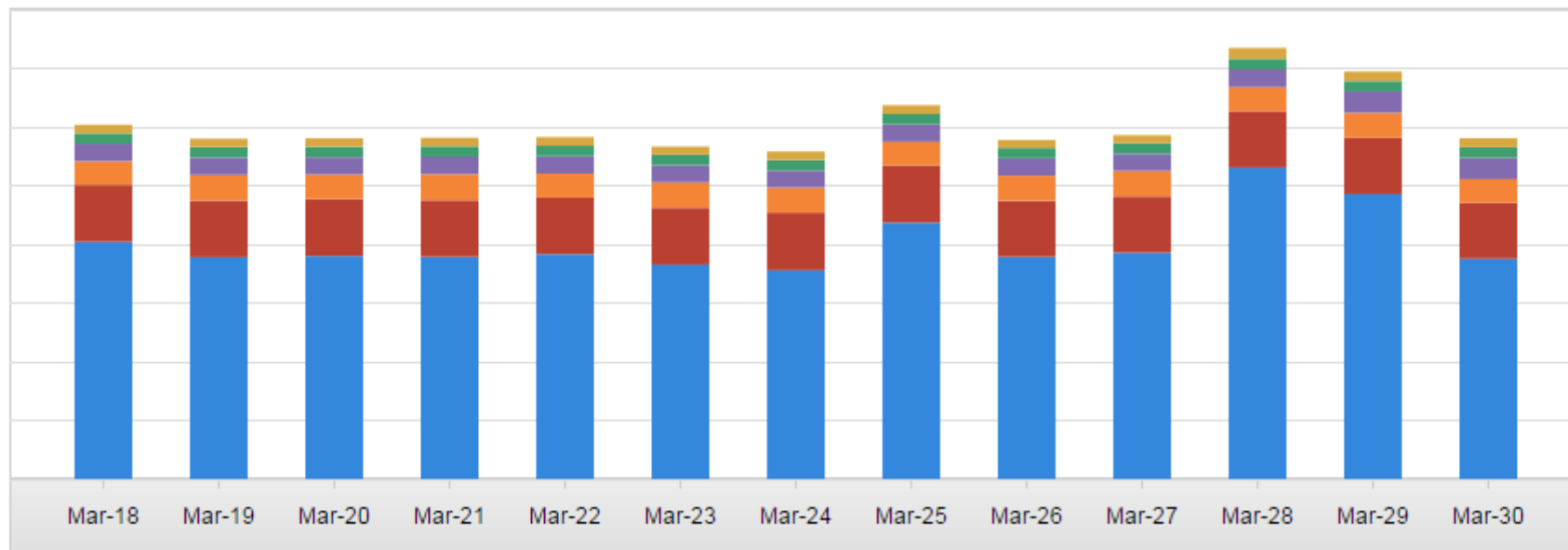
Costs

y2

N/A



Costs



■ EC2-Instances
 ■ S3
 ■ Direct Connect
 ■ EC2-Other
 ■ Glacier
 ■ Others

## Time range

Historical

Custom

Start Date

2016-03-18

End Date

2016-03-31

Forecast

None

## Filtering

Filter by

Select

No filters applied

## Grouping

Group by

Service

# AWS に移行してどう変わったのか

---

- コスト面への意識の醸成
  - コスト見える化
  - 費用対効果を強く意識したサービス設計ができるように

- mixi を取り巻いていた当時の状況
- AWS 移行の計画
- AWS 移行の実施
- **AWS に移行してどう変わったのか**
  - 理由9. AWS 環境を利用した開発スピードの向上
  - 理由10. コスト面への意識の醸成

## AWS に移行した10の理由

- 理由1. 物理的なハードウェア管理からの開放
- 理由2. 人的な運用負担軽減ができる
- 理由3. 新規サービスで AWS を利用していた社内背景
- 理由4. アプリエンジニア中心の移行・運用ができる
- 理由5. オンプレ環境との親和性の高さ
- 理由6. 柔軟なリソース取得と仮想ネットワーク設計ができる
- 理由7. サービスと Amazon S3 との親和性の高さ
- 理由8. オンプレからの移行を助ける多彩な機能
- 理由9. AWS 環境を利用した開発スピードの向上
- 理由10. コスト面への意識の醸成

## 最後にお金の話

○結果的にはAWS移行することでインフラコストは増えた

一方で大きなコスト削減を実現できている

○マネージドサービスによる開発スピード向上や管理コスト削減

○人的運用コスト削減により、アプリエンジニア中心の運用

**AWSという環境を得られたことはコスト以上のメリット  
AWSをフル活用し、よりよいサービス開発、提供をしていく**



